



# भारत का राजापत्र

## The Gazette of India

### असाधारण EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)  
PART II—Section 3—Sub-section (ii)  
प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 18]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जनवरी 15, 1982/पौष 25, 1903

No. 18]

NEW DELHI, FRIDAY, JANUARY 15, 1982 PAUSA 2, 1903

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या वाली जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के लिए यह रखा जा सके

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

#### शिक्षा और संस्कृति मंत्रालय

(मुख्य सेवा कार्यालय)

#### प्रधिकार

नई दिल्ली, 11 जनवरी, 1982

कांगड़ा 21(अ).—जबकि शिक्षा और संस्कृति मंत्रालय, वेतन और लेखा कार्यालय, भारतीय पुरातात्व सर्वेक्षण, हैरावाद में जूनियर सेवापाल के रूप में कार्यरम श्री मोहम्मद फहीमुद्दीन 23-1-1981 से 24-2-1981 तक सूटी पर गये थे जो उसके दिनाक 22-1-1981 के आवेदन-पत्र पर उन्हें मन्त्र फर दी गई थी।

और जबकि उक्त श्री फहीमुद्दीन समय-समय पर सूटी बढ़ाने के लिये, और सूटी बढ़ाने की यह अवधि 23-2-1981 से शुरू होती है, आवेदन करते रहे हैं किसी केन्द्रीय सिविल सेवा (प्रशासन) सियमावली, 1972 के नियम 7 के अनुसार उन्हे सूटी बढ़ाने की अनुमति नहीं दी गई है और वे कार्य पर नहीं आये हैं।

और जबकि उक्त श्री फहीमुद्दीन द्वारा अपने दिनाक 22-1-1981 के अवेदन-पत्र में वसाये गये सूटी के पास पर सूटी की अस्तीलित के बारे में सूचना दी गई थी।

और जबकि उक्त विवरण में बताई गई सूचनायें वितरित ही वापस लौट आई हैं क्योंकि उक्त श्री फहीमुद्दीन उस सूटी के पास पर अब उपलब्ध नहीं है।

और जबकि शिक्षा और संस्कृति मंत्रालय के लेखा नियंत्रक (इसके बाद उन्हें लेंविं कहा गया है) की यह राय है कि उक्त श्री पर्ह मुद्दीन का कुछ पना ठिकाना नहीं है।

और जबकि उक्त श्री फहीमुद्दीन की 25-2-1981 से इयूटी से अनुपस्थिति को अनाधिकृत और जानकारी अनुपस्थित रहना माना जा रहा है और लेंविं ने, जो उक्त श्री फहीमुद्दीन के संबंध में केन्द्रीय सिविल सेवा (वर्गीकरण, नियंत्रण और अपील) नियमावली, 1965 (इसके बाद इसकी को० सि० से० नियमावली कहा गया है) के नियम 12 के प्रार्थनी अनुशासनिक प्राधिकारी हैं, श्री फहीमुद्दीन के विरुद्ध अनुशासनिक कार्रवाई करने का निर्णय किया है।

और जबकि उक्त निर्णय के अनुसार उक्त श्री फहीमुद्दीन के विरुद्ध विमुक्तिविहित आरोप लगाये गये हैं।

“कि उक्त श्री फहीमुद्दीन फरवरी, 1981 के दौरान और उसके बाद भारतीय पुरातात्व सर्वेक्षण, हैरावाद के वेतन और लेखा कार्यालय में कानूनिक लेखापाल के रूप में कार्य करते हुए सक्षम प्राधिकारी की अनुमति के बिना जानकारी इयूटी से गंगहाजिर रहे और इस प्रकार उन्होंने ऐसा आचरण किया है जो एक सरकारी कर्मचारी को शोभा नहीं देता और परिणामतः उन्होंने केन्द्रीय सिविल सेवा (प्रशासन) नियमावली, 1964 के कामशः नियम 3(1)(ii) और 3(1)(iii) का उल्लंघन किया है।”

प्रत: इब यह घोषित किया जाता है कि यदि उक्त श्री फहीमुद्दीन उक्त आरोप के विषय प्रपना बताव पेश करना चाहते हों तो वे इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की नामिक से परवर्त दियो यी अधिक के अन्दर ने०नि० के सम्बन्ध अविनगत रूप से किसी भी कार्य दिवस पर और सामान्य कार्य समय के दीगत पेश हो सकते हैं अथवा ले०नि० को नाम से सर्वोधित रजिस्टर डाक द्वारा एक नियित सूचना भेज गकते हैं जिसमें उनके निवास स्थान का पता दिया गया हो तथा उस जांच में, जो के०सि०से० नियमावली के भनुसार उनके विषय की जायेगी, जामिल होने के लिये उनकी रजामाली भी बताई गई हो। यदि इन अनुवेशों का अनुमार उक्त श्री फहीमुद्दीन के विषय परिपूर्ण जात्व की जायेगी और यदि इन अनुवेशों का पासन नहीं किया जाता है तो अनुशासनिक प्राधिकारी (ले०नि०) के०सि०से० नियमावली के अन्वर्ग उपर्युक्त समझी जाने वाली आगे की कार्रवाई कर सकते हैं।

[सं० सी०-14013/1/81-मुद्य लेखा कार्यालय/35]  
वी०पन० कैला, लेखा नियन्त्रक

#### MINISTRY OF EDUCATION AND CULTURE

(Principal Accounts Office)

#### NOTIFICATION

New Delhi, the 11th January, 1982

S.O. 21(E).—Whereas Mr. Mohd. Fahimuddin employed as Junior Accountant in Ministry of Education and Culture Pay and Accounts Office, Archaeological Survey of India, Hyderabad proceeded on leave from 23-1-1981 to 24-2-1981 which was granted to him in response to his application dated 22-1-1981.

And whereas said Mr. Fahimuddin has been applying from time to time for extension of leave, the period of extension of leave commencing from 25-2-1981 but this extension has been refused in accordance with Rule 7 of the Central Civil Services (Leave) Rules, 1972 and he has not reported for duty.

And whereas intimations regarding refusal of leave were sent at the leave address mentioned by said Mr. Fahimuddin in his application dated 22-1-1981.

Any whereas the intimations mentioned in the preceding recital have been received back undelivered as said Mr. Fahimuddin is no longer available on that leave address.

And whereas the Controller of Accounts, Ministry of Education and Culture (hereinafter referred to as the CA) is of the opinion that whereabouts of said Mr. Fahimuddin are not traceable.

And whereas absence from duty by said Mr. Fahimuddin from 25-2-1981 is being treated as unauthorised and wilful and it has been decided by the CA who is the Disciplinary Authority under Rule 12 of the Central Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1965 (hereinafter referred to as the CCA Rules) in respect of said Mr. Fahimuddin to take disciplinary action against Mr. Fahimuddin.

And whereas pursuant to this decision, the following article of charge has been framed against said Mr. Fahimuddin :—

"That the said Mr. Fahimuddin while functioning as Junior Accountant in Pay and Accounts Office, Archaeological Survey of India, Hyderabad during February, 1981 and onwards wilfully absented himself from duty without permission of the competent authority and thereby did not maintain devotion to duty and also acted in a manner which is unbecoming of a Government servant and consequently violated Rules 3(1)(ii) and 3(1)(ij) respectively of the Central Civil Services (Control) Rules, 1964".

Now, therefore, it is notified that if said Mr. Fahimuddin desires to defend himself against the above-mentioned article of charge, he may appear in person before the CA on any working day and during normal working hours or send a written intimation by a registered post addressed to the CA by name, within a period of fifteen days from the date of publication of this notification indicating his residential address and his willingness to participate in the inquiry which may be conducted against him in accordance with the CCA Rules. If these instructions are complied with, a full-fledged inquiry may be held against said Mr. Fahimuddin according to Rule 14 of the CCA Rules and if these instructions are not complied with, the Disciplinary Authority (the CA) may take further action as is considered appropriate under the CCA Rules.

[No. C-14013/1/81-Pr. A.O./35]  
V. N. KAILA, Controller of Accounts